

افزایش جرم و جنایت محلی به طور معمول با مرحله ساخت پروژه های بزرگ همراه است. پلیس لیستون شاهد افزایش قابل توجهی از تعداد درگیری ها در برخی گروههای مهاجم پس از شروع یک پروژه بوده است. با این حال، در اغلب دستگیریه‌ها و افزایش جرایم به استثنای رانندگی با نوشیدن الکل شامل افراد محلی میشدند که در این پروژه مشغول به کار نبودند، از طرفی کارکنان Sizewell B (اغلب مهاجران) بیشترین بازداشت و افزایش جرم را داشتند. با این حال، تشخیص زودهنگام مشکلات، اقدامات اصلاحی را تسهیل کرد، از جمله معرفی یک سرویس مینی بوس شاتل برای کارگران، ارائه یک کافه بزرگ در خوابگاه، تأکید در دوره های القاء کارکنان سایت در مشکلات رانندگی آشنامی و محرومیت از سایت (خصوصاً اخراج از مشاغل Sizewell B) برای کارگران متهم به سوء رفتارهای جدی و یا جرم و جنایت. از آنجایی که در مراحل اولیه پروژه، جرمهای کارگران به طور قابل ملاحظه ای کاهش یافته و پلیس خاطر نشان کرد کارکنان پروژه نسبتاً بدون دردسر با جرایم کمتری نسبت به قبل می باشند.

شکل 7.5 (الف)- خلاصه کوتاهی از برخی یافته های پروژه ایجاد کنترل و مطالعه حسابرسی Sizewell B PWR (منبع گلاسون و همکاران 1989-97)

شکل 7.5 (ب)- یافته های بیشتر از پروژه ایجاد کنترل و مطالعه حسابرسی Sizewell B PWR (منبع گلاسون و همکاران 1989-97)

برداشت ساکنان

بررسی ساکنان محلی در سال های 1989 و 1991 دریافت های منفی تری را نشان داد، افزایش ترافیک و اختلال توسط کارگران ت از اثرات منفی اصلی این پروژه می باشد. تاثیرات اصلی مثبت این پروژه، اشتغال، تجارت بیشتر و اقدامات رفاهی در ارتباط با پروژه بوده است. نظارت بر شکایات مربوط به توسعه نشان می دهد که علیرغم رشد سریع این پروژه، در طول زمان شکایات کمتری وجود داشته است.

7.5.4 آموزش از طریق بازبینی Sizewell B و Sizewell C

جدول 7.4 ماهیت و قابلیت اطمینان پیش بینی های اقتصادی اجتماعی Sizewell B نشان می دهد که برخلاف یافته های مطالعاتی بعد از حسابرسی قبلی (Dipper و همکاران، 1998)، اکثریت پیش بینی های Sizewell B در شرایط کمی بیان شده است. نظارت بر تاثیرات و مطالعه پیش بینی ها و معیار کاهش (جدول 7.5) نشان داد که برخی پیش بینی های استفاده شده در تحقیق عمومی Sizewell B به طور منطقی درست بوده اگرچه کمبود ایجاد اشتغال و کم توجهی به اثرات ثانویه ای بر اقتصاد محلی وجود داشت. پیش بینی های تاثیرات ترافیکی و ساختار نیروی کار بخش محلی بسیار نزدیک به نتایج واقعی بود. به نظر میرسد معیار کاهش هم تاثیراتی داشته است. به طور کلی، حدود 60 درصد از پیش بینی ها دارای اشتباهات کمتر از 20 درصد بود. توضیحات تغییرات پیش بینی ها شامل تعدیل اجتناب ناپذیر پروژه (به ویژه در ارتباط با پروژه های جدید فن آوری، با کمی یا بدون مقایسه در زمان پیش بینی)، و روند بسیار طولانی کسب موجز برای پروژه

(با فاصله تقریباً 10 سال بین پیش بینی ها و اوج ساخت و ساز) می باشد. سایر مسائل محلی با نظارت آشکار شده و اجازه برخی تغییرات برای مدیریت بهتر پروژه در اجتماع را میدهد.

جدول 7.4 ماهیت و قابلیت اطمینان Sizewell B

جدول 7.5 صحت و مطالعه پیش بینی های Sizewell B

متأسفانه، برخی نظارت های سیستماتیک هنوز در انگلستان اختیاری است و بسیار وابسته به حسن نیت توسعه دهندگان است.

همچنین اطلاعات به دست آمده از نظارت می تواند اطلاعات حیاتی را برای برنامه ریزی و ارزیابی پروژه های آینده فراهم آورد. خصوصاً این امر زمانی است که پروژه بعدی از همان نوع و در همان محل، همان چیزی است که بر آن نظارت شده است. هسته الکتریک برای موافقت ساخت و اجرای یک ماکت از Sizewell B، به اندازه Sizewell C شناخته شده و یک EIS کامل برای این پروژه تولید شد (هسته ای الکتریک 1993).

یادداشت ها: برای پیش بینی های کمی، ارزش پیش بینی شده به عنوان معیار در محاسبه اشتباهات٪ در جدول استفاده شد. برای پیش بینی های غیر محاسبه شده، خطای٪ نمی توان محاسبه کرد و پیش بینی ها به صورت "درست" یا "نادرست" بر اساس ارزیابی تیم تحقیقاتی طبقه بندی شدند. (منبع: چادویک و گلاسون 1999)

ترویج تأثیرات اجتماعی و اقتصادی به طور مستقیمی بر یافته های مطالعاتی اندازه گیری شده تأثیر داشته است. شکل 7.6 یک بررسی کلی از اثرات اشتغالی فزاینده از Sizewell B عملیاتی به همراه ساخت Sizewell C (با دو راکتور C1 و C2) را ارائه می دهد. قله های منظم در شکل، فواصل سوخت گیری هستند. با این حال، این پروژه پیشنهادی قربانی برنامه ریزی نیروگاه هسته ای بریتانیا شد.

شکل 7.6 تأثیرات پیش بینی شده ی استخدام محلی از مرکز عملیاتی Sizewell B و پروژ ساخت Sizewell C (با دو راکتور C1 و C2). (منبع: هسته الکتریک 1993.1994)

7.6 خلاصه

واسطه ارتباط بین پروژه و پیرامونش در طول عمر یک پروژه مورد نیاز است. ارزیابی تأثیرات زیست محیطی به منظور ایجاد شرایط و ضوابط اجرای پروژه می باشد؛ با این حال، اغلب در این مرحله و حتی بعد از آن به ندرت پیگیری می شود. آرتس (1998)، پس از بررسی دقیق "ارزیابی ex-EIA از EIA"، نتیجه گیری می کند که عملاً این امر عمل از خود EIA عقب افتاده است. کشورهای کمی پیگیری ها اقداماتی را انجام داده اند. برای انهایی که دارای تجربه هستند، اشتیاق زیادی و بازتاب کسریبها بیش از حد EIS، تکنیک های ناکافی برای پیگیری، محدودیت های سازمانی و منابع، و حمایت محدود از مقامات و طرفداران پروژه به طور یکسان. وجود ندارد با این حال بسیاری از پروژه ها عمر طولانی دارند و تأثیرات آنها باید به صورت منظم بررسی شود. موریسون-سوندرز و همکاران (2001) نشان می دهد که چگونه این امر

می تواند نتایج مثبت را برای ذینفعان مختلف به ارمغان بیاورد. شکل 7.7 نه تنها مزایایی برای طرفداران و جامعه را نشان می دهد (همانطور که در مثال Case Study Sizewell نشان داده شده است) بلکه تنظیم کننده در اتخاذ تصمیم بهتر، بهبود فرایند EIA را نیز نشان میدهد. برخی بررسی ها میتواند مدیریت و معاضدت پروژه را بهبود بخشیده و حسابرسی میتواند بازخورد لازم برای بهبود فرایند EIA را به وجود آورد. با این وجود امکان ضعیف ترین مرحله فرایند در برخی کشورها هنوز هم وجود دارد. اندازه گیری اختیاری کافی نیست. بازبینی و حسابرسی نیاز به دگر دیسی کامل در روال EIA بر پایه دستور دارد.

یادداشت

1. پیش نویس اولیه دستورالعمل EC شامل الزامات ارزیابی ex-post از پروژه های EIA بود. بخش 11 پیش نویس 1980 (CEC 1980) اعلام کرد که مقامات با کفایت باید در فواصل زمانی تعیین شده بررسی کنند که آیا مقررات مربوط به مجوز برنامه ریزی شده مورد بررسی قرار گرفته یا قابل قبول است و یا سایر مقررات مربوط به حفاظت از محیط زیست مورد توجه قرار گرفته و اقدامات لازم برای محافظت از محیط زیست در برابر تأثیرات پروژه مورد نیاز میباشد.

8-مرور کلی فعالیتهای انگلستان تا به امروز

1-8 مقدمه

بخش 3 فعالیت EIA را در نظر می گیرد: چه کاری انجام می شود و نسبت به چه چیزی باید انجام شود. فصل 8 یک مرور کلی از 15 سال اول یا بیشتر از فعالیت انگلستان را از زمان شروع عملیاتی شدن EC Directive 85/337 فراهم میکند. ما این موضوع را با اشاره به مطالعات موردی خاص در فصل 9 توسعه می دهیم. مطالعات موردی به دنبال توسعه موضوعات خاص و جنبه های فرآیند EIA مطرح شده در این فصل و فصل های قبلی میباشد، به عنوان مثال، در مورد پردازش گزینه ها، مشارکت عمومی و تأثیر روش های توافقی تقسیم شده. میباشد. مطالعات موردی عمدتاً مبتنی بر انگلستان و متمرکز بر پروژه است، اگر چه یک مورد از SEA نیز را شامل می شود. فصل 10 در مورد عملکردهای بین المللی از نظر سیستم های "بهترین عمل"، سیستم های در حال توسعه سیستم EIA و نقش سازمان های مالی بین المللی در EIA، مانند بانک جهانی را مورد بحث قرار می دهد.

این فصل ها را می توان در زمینه مطالعات بین المللی مهم در مورد اثربخشی EIA، یک مطالعه مهم سه ساله که نتیجه آن توسط Sadler (1996) نوشته شده است، تنظیم کرد که نتایج توسط Sadler (1996) نوشته شده است. Sadler نشان می دهد که اثربخشی EIA را می توان در مراحل مختلف در یک چرخه سیستم های EIA مورد آزمایش قرار داد: (1) اینکه یک سیاست EIA داده شده به طور عملی از طریق استفاده از فرآیندها و روش های مربوطه تعبیر شده است، (2) آیا این عملکرد در اجرای موثر EIA طریق مشارکت در تصمیم گیری ها نتیجه میدهد و (3) این که آیا این عملکرد پس از بازخورد موثر در

تغییر سیاست EIA با بررسی EIA به هدفش میرسد. Sadler همچنین یادآور می‌شود که این سوالات و تکنیک‌های همراه برای بررسی آنها باید در چارچوب چارچوب تصمیم‌گیری در نظر گرفته شود که در سیستم EIA مربوطه عمل می‌کند. همانطور که در فصل‌های قبلی مورد بحث قرار گرفت، EIA در انگلستان به طور گسترده‌ای می‌تواند به صورت‌های زیر شرح داده شود:

- EC توسط یک دولت ناخواسته تحمیل می‌شود؛
 - از آن به بعد به طور موقت و کامل اجرا شده است.
 - براساس یک سیستم برنامه‌ریزی قوی پیش موجود اما با "پیچ کردن" غیرمعمول که در دستورالعمل EIA 337/85 برای پروژه‌هایی تحت پوشش سایر سیستم‌های مجوز مورد نیاز بوده، و از آنجا مقررات اصلاح شده است؛
 - اغلب از طریق مذاکرات و نه از طریق مواجه مستقیم میان گروه‌های ذینفع مربوطه، با تضعیف بسیاری از تصمیمات و نیز اجرای نسبتاً خوب؛ انجام میشوند و
 - تمرکز بر تکنیک‌های کیفی و نه کمی، جلوگیری از تکنیک‌های پیشرفته و کوتاه شدن، EIS ها کاملاً قابل خواندن است.
- فصل 8 به طور گسترده‌ای به ترتیب دو مرحله‌ی اول Sadler را مورد ملاحظه قرار میدهد. بخش 8.2 تعداد، نوع و موقعیت مکانی پروژها در نظر می‌گیرد برای EIA هایی که در انگلستان از نیمه‌ی سال به انجام رسیده اند همچنین نتیجه‌ی EIA ها قابل یافتن است.

از اواسط سال 1988، و همچنین جایی که EIS ها می‌توانند پیدا شوند. بخش 8.3 مراحل EIA قبل از ارسال EIS و درخواست مجوز را بررسی می‌کند. بخش 8.4 در مورد آنچه که تا به حال مورد بررسی قرار گرفته است، بیشترین اهمیت بررسی EIA، کیفیت EIS را دارد. بخش 8.5 مراحل پس انتشار مقاله EIA را بررسی می‌کند و نحوه استفاده از اطلاعات محیطی در تصمیم‌گیری توسط LPA و بازرسان مورد استفاده قرار می‌گیرد. در نهایت، بخش 8.6 هزینه و مزایای EIA را از دیدگاه‌های مختلف مورد بحث قرار می‌دهد. سومین نقطه Sadler بخشی از راهنمای راهنمایی‌های عمومی در مورد آماده‌سازی و بازبینی EIA (DETR 1997a) و (DoE 1994، 1995، 1996) است که به موجب آن، اولین چرخه تغییرات سیاست محدود توسط دولت انگلیس در پاسخ به یافته‌های تحقیق اولیه درباره EIS و اثربخشی EIA اطلاعات در این فصل در زمان نوشتن در سال 2004 صحیح بود؛ بدیهی است که تغییرات بیشتری صورت می‌گیرد، زیرا بیشتر EIS ها انجام می‌شوند.

. بخش 8.3 مراحل EIA قبل از ارسال EIS و درخواست مجوز را بررسی می‌کند. بخش 8.4 به روز بودن، بیشترین جنبه مورد مطالعه EIA عملی، کیفیت EIS ها را مورد بررسی قرار میدهد. بخش 8.5 مراحل پس انتشار مقاله EIA و نحوه استفاده از اطلاعات محیطی در تصمیم‌گیری توسط LPA و بازرسان ر می‌گیرد.. در نهایت، بخش 8.6 هزینه و مزایای EIA را از دیدگاه‌های مختلف مورد بحث قرار می‌دهد. سومین نقطه نظر Sadler توسط دولت منتشر کننده‌ی راهنمایی‌های عملی مفید در مورد آماده‌سازی و بازبینی EIA (DETR 1997a) و (DoE 1994، 1995، 1996) قرار گرفته است که به موجب

آن، اولین چرخه تغییرات سیاست محدود توسط دولت انگلیس در پاسخ به یافته های تحقیق اولیه درباره EIS و اثربخشی EIA نمایان شده است.

اطلاعات در این فصل در زمان نوشتن در سال 2004 صحیح بود؛ بدیهی است که تغییرات بیشتری، به دلیل انتقال EIS ها صورت میگیرد.

8.2 تعداد، نوع و موقعیت مکانی EIS ها و پروژهها

در غیاب رهبر دولت مرکزی در حفظ یک پایگاه جامع از EIS، ایجاد چندین سازمان همچون پایگاههای داده (مانند IEA 1993، Wood & Bellanger 1998) باید شروع شود. در این بخش مشخص شده است که چگونه EIS ها ی زیادی برای چه پروژه ها و توسعه دهندگان و کجا تهیه شده است. با بررسی مختصر در مورد اینکه مجموعه های از EIS کجا نگهداری می شوند می توان به نتیجه رسید.

چندین مشکل این تجزیه و پیچیده کرده است. اول، بعضی از پروژه ها تحت طبقه بندی بیش از یک برنامه قرار می گیرند، به عنوان مثال طرح استخراج مواد معدنی (برنامه 2.2) که بعداً با زباله پر می شوند (برنامه 2.11) یا پیشرفت های صنعتی / مسکونی (برنامه 2.10) که همچنین دارای بخش آزاد میباشد (برنامه 2.11). دوم، توصیف ساده ی از یک پروژه اغلب برای شناسایی مقررات به انجام رسیده ی EIA کافی نمیباشد. به عنوان مثال، نیروگاه ها ممکن است با توجه به اندازه شان تحت برنامه ی 1.2 یا 2.3 قرار بگیرند. ممکن است جاده ها زیر نظر مقررات بزرگراه ها یا مقررات برنامه ریزی شده قرار بگیرند ما توجه به اینکه آیا جاده های اصلی یا بزرگراه های محلی هستند. سوم، بسیاری از EIS ها چه زمانی، توسط آنچه کسی یا برای چه کسانی آماده شده بودند. چهارم، تجزیه و تحلیل موقعیت پس از سال 1995 توسط سازماندهی مجدد دولت محلی و تغییرات بسیاری در طبیعت و مرزهای دولت انگلستان، اسکاتلند و ولز در هم پیچیده بود. تمام این عوامل روی تجزیه و تحلیل تأثیر می گذارد. این فصل بر اساس اطلاعات مربوط به Wood & Bellanger (1998) میباشد، اما یافته های شان مشابه دیگران است (به عنوان مثال Wood 1996، 2003)

8.2.1 تعداد EIS ها

بین اواسط دهه 1970 و اواسط دهه 1980 حدود 20 EIS سالانه در انگلستان تهیه شد (Petts & Hills 1982). پس از اجرای دستورالعمل 337/85، این تعداد به طور چشمگیری افزایش یافت و با وجود رکود اقتصادی، در اوایل دهه 1990 حدود 350 EIS در سال تولید شد؛ اما، همانطور که در شکل 8.1 دیده می شود، این تعداد در اواسط دهه 1990 به طور ناگهانی به دلیل قرار گرفتن تحت فعالیت های عمده توسعه طبق مقررات برنامه ریزی، شروع به کاهش کرد. با این حال، اعداد به سرعت در اواخر 1990s بهبود یافتند، و همانطور که در فصل 3 اشاره شد، بیش از 600 p.a. در زمان اجرای دستورالعمل اصلاح شده وجود داشت. این امر احتمالاً منعکس کننده عوامل بسیاری میباشد- پروژه های بیشتر قوانین اصلاح شده، را احاطه کرده بودند، اقتصاد قوی انگلیس و نگرانی توسعه دهندگان و LPA ها در مورد قضاوت برخی از دادگاه های مربوط به دستورالعمل EIA میباشد. تا پایان سال 2003، تقریباً 6000 EIS تهیه شده بود که حدوداً 70 درصد آن تحت قوانین برنامه ریزی

انگلستان، ولز و اسکاتلند تولید شده بود. مابقی مربوط به پروژه های ایرلند شمالی و به طور قابل ملاحظه ای در رابطه با پروژه های توافقی سایر روش ها (مانند بزرگراه ها، جنگل داری) میباشد که در فصل 3 مورد بحث قرار گرفته است.

همزمان با افزایش تعداد EIS ها، شرکت کنندگان در EIA به طور فزاینده ای آ با فرایند آشنا شده بودند. نظرسنجی از مقامات محلی بریتانیا که در اواسط دهه 1990 توسط دانشگاه آکسفورد بروک انجام شد، نشان داد که بیش از 80 درصد از LPA ها حتی حداقل یک EIS دریافت کرده اند. به طور متوسط مقامات سطح استراتژیک (شورای شهر و شوراهای منطقه ای و مقامات پارک ملی) EIS 12 دریافت کرده اند و مقامات محلی (منطقه ای، ایالت، شهرک های شهری و شرکت های توسعه ای) چهار عدد دریافت کرده اند. نظرسنجی از مشاوران محیط زیست (به عنوان مثال رادکلیف و ادوارد جونز 1995، وستون 1995) نشان داد که حدود یک سوم مشاوران مورد بررسی EIS 10 و یا EIS بیشتر تهیه کرده اند. همانطور که اشاره شد، تعداد کل EIS ها در حال حاضر حدود 6000 است، در مقایسه با حدود 2500 در پایان سال 1995، و LPA و فعالیت های رایزنی و تجربه در این روند به طور مداوم رشد کرده است.

شکل 8.1 ایجاد EIS ها در انگلستان، 1988-2002 (منبع امار مرکزی دانشگاه EIA منچستر، امار دانشگاه آکسفورد

بروکرز IAU، DETR، ODPM)